



Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА  
Број: 06-00-24/2011-01  
Датум: 18. августа 2011.  
Београд

ЗАПИСНИК СА ДЕВЕТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ  
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА  
одржане 16. августа 2011. године

Седница је почела у 09,30 часова.

Председавала је Ната Месаровић, председник Врховног касационог суда и председник Високог савета судства. Седници су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, Бошко Ристић, председник Одбора за правосуђе и управу Народне скупштине, изборни чланови из реда судија - Мирјана Ивић, Милица Лукић, Александар Стојиљковски, Благоје Јакшић, Соња Видановић, Бранка Банчевић, Дејан Ђирић, изборни члан из реда адвоката и професор Предраг Димитријевић, изборни члан из реда професора правних факултета

Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, виши саветник у Административној канцеларији Високог савета судства и Нела Кубуровић, саветник у Административној канцеларији Високог савета судства.

Председник Савета је констатовала да су испуњени услови да се седница одржи. Пре усвајања дневног реда истакла је да ће Мирјана Павловић, виши саветник у Административној канцеларији до избора секретара Високог савета судства бити одговорна за рад Административне канцеларије. Даље је истакла да је, док је била на годишњем одмору, Благоје Јакшић обавестио да постоји притисак извршење власти на његов рад у Високом савету судства а што се манифестише тако што је његова супруга Биљана Јакшић, заменик Вишег јавног тужиоца у Београду решењем Републичког јавног тужиоца упућена у Више јавно тужилаштво у Сремској Митровици. Председник Савета је истакла да је тада контактирала министарку Снежану Маловић, настојећи да се то питање реши управо из разлога да се било које поступање не би повезивало са притиском на рад Савета. Такође, позвала је и Загорку Доловац, републичког јавног тужиоца која ју је том приликом обавестила да ће супруга Благоја Јакшића бити позвана на разговор у Републичко јавно тужилаштво. Ната Месаровић је даље навела и да је непосредно пре одржавања седнице позвала републичког јавног тужиоца која јој је саопштила да на доношење одлуке о упућивању Биљане Јакшић нема никакав утицај рад

Благоја Јакшића у Савету, као и да је дошло до упућивања још неколико заменика у друга тужилаштва. Што се тиче разговора који је требало да се обави, тицаш се рада и коментара Биљане Јакшић приликом доласка на рад у тужилаштво у Сремској Митровици. Загорка Доловац је истакла да уважава рад Високог савета судства али да остаје при својој одлуци.

Благоје Јакшић је истакао да је недопустиво да се коментарише да је његова супруга требало да иде на разговор код Републичког јавног тужиоца због примедби на њено понашање. Познато је да је Биљана Јакшић један од најбољих заменика у Вишем тужилаштву у Београду, као и да су сви у тужилаштву били затечени поменутом одлуком Загорке Доловац. Истакао је да су разлози због којих заменик тужиоца може бити упућен у друго тужилаштво непопуњен број тужилачких места или постојање повећаног броја предмета. У конкретном случају ни један од ових услова није испуњен, а такође је истакао да Биљана Јакшић након упућивања у Сремску Митровицу до данашњег дана није задужена ни једним предметом. Решење о упућивању достављено јој је дана 26. јула 2011. године иако упућивање иде од 25. јула 2011. године. За разлику од упућивања судија, коме мора да претходи сагласност судије, за упућивање заменика тужиоца није потребна сагласност али и поред тога, сматра да је претходно о томе требало да се разговара са Биљаном Јакшић. Благоје Јакшић је даље навео да је посредно, преко својих познаника, више пута добио позив за састанак са Снежаном Маловић у Министарству правде.

Председник Савета је тражила да се Благоје Јакшић изјасни да ли је за наведени састанак у Министарству правде добио званичан позив, од стране стручне службе министарке правде.

Благоје Јакшић је истакао да у конкретном случају није било позива од стране службеника из кабинета министарке правде, као и да је само једном присуствовао састанку у Министарству правде на ком су биле присутне Мира Ивић и Бранка Банчевић. Након што је уследило упућивање његове супруге, било му је јасно да се тако врши притисак на његов рад у Савету. О овоме је обавестио и чланове Савета из реда судија, који су након разговора донели закључак да комисије наставе са радом и одржавањем рочишта док се председница Савета не врати са годишњег одмора, али да ће се ово питање изнети на првој седници Савета.

Ната Месаровић је истакла да она све разговоре обавља у кабинету у Ресавској или у Немањиној број 9, те да на њу нико не врши притисак нити јој може рећи како ће да гласа приликом доношења одлука у Савету. Такође, са министарком Маловић ради од почетка, те и ако су имале и бројна размимоилажења у раду и супротстављена мишљења, састанак јој никада није био заказан незваничним путем, преко посредника. Даље је истакла да она у обављању функције председника Врховног касационог суда и председника Високог савета судства разговора са свим заинтересованим, па и са председником Владе, председником Републике и председником Уставног суда, с тим што увек изнесе став тако да нема разлога да се не оде на састанак и да се каже став о

пређеној правној ситуацији или догађају али који није утицај и везан за појединачан случај.

Снежана Маловић је истакла да су изнете нетачне чињенице, те да није тачно да је први контакт са Благојем Јакшићем био на поменутом састанку, коме су присуствовале Бранка Банчевић и Мирјана Ивић. Било је и раније састанака и то на инсистирање Милице Влашић Котуровић која је радила у Министарству правде а са којом је Благоје Јакшић у добним односима. Даље је навела да о раду Биљане Јакшић мисли све најбоље, те да је приликом избора заменика тужилаца у децембру 2009. године гласала за њен избор али исто тако поштује одлуку Загорке Доловац, републичког јавног тужиоца. Снежана Маловић сматра да би сви чланови Савета требало да се изјасне да ли је неко на њих вршио притисак у погледу њиховог рада у Високом савету судства и начину доношења одлука, као и да ли су се виђали са неизабраним судијама о чијим приговорима се одлучује.

Благоје Јакшић је још једном истакао да упућивање његове супруге у Више тужилаштво у Сремској Митровици представља притисак на његов рад у Савету, да у оваквим околностима не може да ради као и да не може да учествује у поступку доношења одлука док се ова ситуација не реши, која је унела немир у његову породицу.

Ната Месаровић је поновила да је покушала коректно да реши ову ситуацију. Предложила је и да други чланови изнесу свој предлог а уколико сматрају да је то целисходно, о дешавањима у Високом савету судства обавестиће се председник Владе и председник Републике.

Благоје Јакшић је предложио да се свим члановима Савета закаже пријем код председника Републике.

Снежана Маловић је истакла да је њен циљ да се овај поступак спроведе до краја и да има одговорност и као члан Владе и као члан Савета да се оконча поступак преиспитивања одлука првог састава о престанку судијске дужности.

Предраг Димитријевић сматра да нема обавезу да се изјашњава у погледу тога да ли је са неким од неизабраних судија разговарао. Такође, уколико су други чланови Савета имали са неким разговоре, не значи да ће то утицати и на објективност приликом гласања и доношења одлука Савета о приговорима неизабраних судија. Тема овог разговора је Јакшићева ситуација и посебно је истакао да ниједном члану Савета не може да се погоршава ситуација због рада у Високом савету судства. Даље је навео да разуме став Благоја Јакшића али исто тако не може се дозволити да се урушава интегритет Високог савета судства.

Бошко Ристић је навео да из свега произилази питање да ли је нека одлука Савета донета под притиском без обзира да ли је реч о усвајању или одбијању приговора. Указао је да притисци могу бити манифестиовани на различите начине, те тако притисак

Савет представља и оптужни предлог против свих чланова претходог састава Високог савета судства, који му је достављен у Посланичком клубу, у присуству других посланика, као да је непозната адреса на којој Бошко Ристић станује. Истакао да је о наведеном оптужном предлогу одлучивао Омер Хациомеровић, судија Апелационог суда у Београду и поред тога што је претходно у медијама износио свој став о поступку општег избора судија. Сматра да треба да се спусти тензија и да пре свега треба сачувати интегритет органа, јер се не могу предузимати радње које превазилазе овлашћења Савета. Предложио је и да се разговара са неким из извршне власти имајући у виду данашњу изјаву члана Савета да постоји притисак на његов рад, као и покушаји ремећења рада Високог савета судства.

Снежана Маловић сматра да се чланови Савета међусобно не слажу у погледу тога да ли се ради поступак општег избора судија или поступак разрешења јер из анализе досадашњег поступка одлучивања о приговорима неизабраних судија мисли да се овде ради о поступку разрешења, да се одступа од прописаних Мерила и Правила а да за то Савет нема ингеренције.

Мирјана Ивић је истакла да су сви чланови проучили прописана мерила и критеријуме, као и Правила те да у складу са тим и поступају како у раду комисија, тако и приликом одлучивања о приговорима.

Благоје Јакшић је напустио седницу у 11, 55 часова истичући да не може да учествује у данашњем раду Савета и одлучивању о приговорима који су на дневном реду.

Председник Савета је констатовала да је Законом о Високом савету судства прописано да је за рад Саветаово присуство шест чланова, те и поред тога што је Благоје Јакшић напустио седницу, сматра да су испуњени формални услови за даљи рад Савета.

Чланови Савета су усвојили следећи :

## ДНЕВНИ РЕД

**1. Одлучивање Савета о приговорима судија којима је престала судијска дужност**

**2. Разно**

Одлучивање Савета о приговорима судија којима је престала судијска дужност

Ната Месаровић је истакла да дисциплинска комисија још није одлучила о дисциплинској пријави која је поднета против Александре Златић, судије Апелационог суда у Београду, због протека законског рока за израду З одлуке које након објављивања пресуде нису израђене од 2003. године. Имајући у виду да се појединим неизабраним судијама о чијим проговорима се одлучује ставља на терет неизрађивање одлука у законском року, сматра да Савет треба да застане са одлучивањем у тим предметима док дисциплинска комисија не одлучи о пријави против Александре Златић.

Известиоци у предметима који су предложени за дневни ред седнице Савета изложили су стање у списима предмета и изнели предлоге Комисије, након чега се приступило разматрању и гласању о приговорима.

Након већања и гласања о приговорима у предметима, донете су следеће одлуке:

#### ПРЕДМЕТИ ПРВЕ КОМИСИЈЕ

1. **Бранимир Јеремић**

Број: 010-01-262/2011-01

дана: 17.06.2011. године

Мирјана Ивић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

2. **Наташа Кнежевић**

Број: 010-01-590/2011-01

дана: 27.06.2011. године

Мирјана Ивић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: УСВАЈА СЕ** приговор Наташе Кнежевић из Београда и мења се Одлука Високог савета судства број: 119-05-549/2010-01 од 14. јуна 2010. године. Наташа Кнежевић бира се за судију Привредног апелационог суда.

3. **Зоран Јовановић**

Број: 010-01-97/2011-01

Дана: 27.06.2011. године

Мирјана Ивић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

4. **Будмир Лакићевић**

Број: 010-01-554/2011-01

Дана: 27.06.2011. године

Бранка Банчевић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ОДБИЈА СЕ** приговор Будмира Лакићевића.

5. **Милка Кнежевић**

Број: 010-01-79/2011-01

Дана: 27.06.2011. године

Бранка Банчевић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ОДБИЈА СЕ** приговор Милке Кнежевић.

6. **Никица Вукашинов**

Број: 010-01-724/2011-01

Дана: 01.07.2011. године

Мирјана Ивић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

7. **Горан Родић**

Број: 010-01-741/2011-01

Дана: 01.07.2011. године

Бранка Банчевић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

8. **Горан Чимбуровић**

Број: 010-01-73/2011-01

Дана: 05.07.2011. године

Бранка Банчевић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

9. **Милена Крстић**

Број: 010-01-218/2011-01

Дана: 11.07.2011. године

Бранка Банчевић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

10. **Драган Цветиновић**

Број: 010-01-250/2011-01

Дана: 11.07.2011. године

Бранка Банчевић, известила

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

**11. Ружица Гарчев-Вашчић**  
Број: 010-01-238/2011-01  
дана: 13.07.2011. године  
Мирјана Ивић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

**12. Златан Куртовић**  
Број: 010-01-240/2011-01  
дана: 19.07.2011. године  
Бранка Банчевић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ОДЛАЖЕ СЕ**

**13. Милета Масларевић**  
Број: 010-01-747/2011-01  
дана: 21.07.2011. године  
Мирјана Ивић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

**14. Ружица Николић**  
Број: 010-01-734/2011-01  
дана: 25.07.2011. године  
Мирјана Ивић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ОДЛАЖЕ СЕ**

Број: 010-01-566/2011-01  
дана: 04.08.2011. године  
Мирјана Ивић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

**16. Радован Мердовић**  
Број: 010-01-281/2011-01  
дана: 08.08.2011. године  
Бранка Банчевић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

**17. Александра Павловић**  
Број: 010-01-1187/2011-01  
дана: 08.08.2011. године  
Бранка Банчевић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

**18. Жарко Гавриловић**

Број: 010-01-52/2011-01

Дана: 10.08.2011. године

Мирјана Ивић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

**19. Лидија Алагић**

Број: 117-00-6/2011-01

Дана: 10.08.2011. године

Мирјана Ивић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА:** УСВАЈА СЕ приговор Лидије Алагић из Београда и мења се Одлука првог састава Високог савета судства број: 06-00-37/2009-01 од 25. децембра 2009. године. Лидија Алагић бира се за судију Првог основног суда у Београду.

**20. Душица Аксентијевић**

Број: 010-01-362/2011-01

Дана: 05.08.2011. године

Бранка Банчевић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА:** ОБУСТАВЉА СЕ поступак по приговору. (Подносилац приговора је преминула).

**21. Гордана Крстић**

Број: 010-01-652/2011-01

Дана: 27.08.2011. године

Бранка Банчевић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА:** ОДБАЦУЈЕ СЕ приговор. (Подносилац приговора је повукао жалбу).

Бошко Ристић је напустио седницу Савета у 15,30 часова.

**ПРЕДМЕТИ ДРУГЕ КОМИСИЈЕ**

**1. Слободанка Мишковић**

Број: 010-01-353/2011-01

Дана: 04.07.2011.

Соња Видановић- известилац

## **ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

2. **Љубинка Митровић**  
Број: 010-01-822/2011-01  
Дана: 12.07.2011.  
Соња Видановић- известилац

## **ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

3. **Карличић Славица**  
Број: 010-01-64/2011-01  
Дана: 22.06.2011.  
Александар Стоиљковски, известилац

## **ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА.**

4. **Радослав Симић**  
Број: 010-01-109/2011-01  
Дана: 18.07.2011.  
Милимир Лукић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА:** УСВАЈА СЕ приговор Радослава Симића, из Параћина и мења се Одлука Високог савета судства број: 06-00-37/2009-01 од 25. децембра 2009. године у делу става I тачке 684. диспозитива. Радослав Симић бира се за судију Основног суда у Параћину.

5. **Радуловић Р. Љубиша**  
Број: 010-01-460/2011-01  
Дана: 18.07.2011.  
Александар Стоиљковски, известилац

## **ОДЛУКА САВЕТА: ОДЛАЖЕ СЕ**

6. **Марић Снежана**  
Број: 010-01-32/2011-01  
Дана: 18.07.2011.  
Александар Стоиљковски, известилац

## **ОДЛУКА САВЕТА: ОДЛАЖЕ СЕ**

7. **Милојевић Љубиша**  
Број: 010-01-393/2011-01  
Дана: 18.07.2011.  
Соња Видановић, известилац

## **ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА**

8. **Савић Веселин**  
Број: 010-01-393/2011-01  
Дана: 18.07.2011.  
Соња Видановић, известилац

#### **ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА**

9. **Урошевић Витомир**  
Број: 010-01-49/2011-01  
Дана: 20.07.2011.  
Милимир Лукић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА:** УСВАЈА СЕ приговор Урошевић Витомира, из Пожеге и мења се Одлука Високог савета судства број: 06-00-37/2009-01 од 25. децембра 2009. године у делу става I тачке 791. диспозитива. Урошевић Витомир бира се за судију Основног суда у Пожеги.

10. **Павловић Љубиша**  
Број: 010-01-37/2011-01  
Дана: 20.07.2011.  
Милимир Лукић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА:** УСВАЈА СЕ приговор Павловић Љубише и мења се Одлука Високог савета судства број: 06-00-37/2009-01 од 25. децембра 2009. године у делу става I тачке 543. диспозитива. Павловић Љубиша бира се за судију Основног суда у Ужицу.

11. **Шуковић Биљана**  
Број: 010-01-44/2011-01  
Дана: 20.07.2011.  
Александар Стојильковски, известилац

#### **ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА**

12. **Ђурић Сузана**  
Број: 010-01-247/2011-01  
Дана: 20.07.2011.  
Александар Стојильковски, известилац

#### **ОДЛУКА САВЕТА: ОДЛАЖЕ СЕ**

13. **Перишић Александра**  
Број: 010-01-520/2011-01

Дана: 20.07.2011.  
Соња Видановић, известилац

**ОДЛУКА САВЕТА:** УСВАЈА СЕ приговор Першић Александре, из Лесковца и мења се Одлука Високог савета судства број: 119-05-623/2010-01 од 14. јуна 2010. године. Першић Александра бира се за судију Основног суда у Лесковцу.

**14. Бане Марковић**  
Број: 010-01-1183/2011-01  
Дана: 22.07.2011.  
Милимир Љукић - известилац

**ОДЛУКА САВЕТА:** УСВАЈА СЕ приговор Банета Марковића из Буровца, и мења се Одлука Високог савета судства број: 119-05-395/2010-01 од 14. јуна 2010. године. Бане Марковић бира се за судију Основног суда у Пожаревцу.

**15. Беадер Владимира**  
Број: 010-01-486/2011-01  
Дана: 22.07.2011.  
Соња Видановић- известилац

**ОДЛУКА САВЕТА:** УСВАЈА СЕ приговор Беадер Владимира из Новог Сада, и мења се Одлука Високог савета судства број: 06-00-37/2009-01 од 25. децембра 2009. године у делу става I тачке 37. Диспозитива. Беадер Владимира бира се за судију Привредног суда у Новом Саду.

**16. Вера Вујичић Марић**  
Број: 010-01-183/2011-01  
Дана: 08.07.2011.  
Соња Видановић- известилац

#### **ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА**

**17. Миленко Лазаревић**  
Број: 010-01-338/2011-01  
Дана: 22.07.2011.  
Соња Видановић- известилац

**ОДЛУКА САВЕТА:** УСВАЈА СЕ приговор Миленка Лазаревића из Чачка, и мења се Одлука Високог савета судства број: 119-05-270/2010-01 од 14.06.2010. године. Миленко Лазаревић бира се за судију Основног суда у Чачку.

**18. Светлана Андрејић**

Број: 010-01-497/2011-01

Дана: 22.07.2011.

Александар Стоильковски – известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА**

Бошко Ристић се врати на седницу Савета у 18, 15 часова.

**19. Светлана Павић**

Број: 010-01-744/2011-01

Дана: 26.07.2011.

Милимир Лукић -известилац

**ОДЛУКА САВЕТА:** УСВАЈА СЕ приговор Светлане Павић из Београда, и мења се Одлука Високог савета судства број: 119-05-446/2010-01 од 14.06.2010. године. Светлана Павић бира се за судију Вишег суда у Београду.

**20. Зоран Божовић**

Број: 010-01-512/2011-01

Дана: 26.07.2011.

Александар Стоильковски –известилац

**ОДЛУКА САВЕТА: ПРИГОВОР СЕ ОДБИЈА**

**2. Разно**

- Вршилац функције председника Вишег суда у Новом Саду упутила је Високом савету судства допис број: Су V-34-2/11 дана 14. јула 2011. године и 16. августа 2011. године којим предлаже да се дозволи упућивање три судије на рад у Виши суд у Новом Саду. Упућивање судија је неопходно с обзиром да је у Вишем суду у Новом Саду због недовољног броја судија отежан рад суда. Одлукама Високог света судства од 16. 08.2010. године судије Основног суда у Новом Саду, Дарко Тадић и Слободанка Гутовић, упућени су на рад у Виши суд у Новом Саду почев од 01. септембра 2010. године а најдуже на годину, а Одлуком Високог света судства од 27.09.2010. године Станимирка Лаловић, судија Вишег суда у Сомбору, упућена је на рад у Виши суд у Новом Саду почев од 01. новембра 2010. године најдуже на годину дана. Уколико Високи савет судства не донесе одлуку о упућивању именованих судија у Виши суд у Новом Саду, судије Дарко Тадић и Слободанка Гутовић након 01. септембра 2011. године, а судија Слободанка Гутовић, након 01. новембра 2011. године неће моћи да поступају у предметима Вишег суда у Новом Саду који су им додељени у рад а у којима

заказана рочишта. Због наведеног настаће проблеми у раду, нарочито имајући у виду да Виши суд у Новом Саду већ поступа са мањим бројем судија.

Високи савет судства је одбио наведени захтев имајући у виду да је току поступак преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности и одлучивање о приговорима неизабраних судија те да поједини приговори могу бити усвојени и подносиоци приговора могу да се бирају на сталну судијску функцију у Виши суд у Новом Саду, на који начин ће се попунити упражњена судијска места.

- Савет је донео одлуку да Ивани Милосављевић, судији Основног суда у Јагодини престане судијска функција даном доношења одлуке, на лични захтев.

Савет је донео одлуку да Мађешић Жарку, судији Основног суда у Зрењанину престаје судијска функција због потпуног губитка радне способности.

- Ната Месаровић је истакла да на следећој седници треба донети одлуку о постављењу вршиоца функције председника Основног суда у Пријепољу имајући виду да је Зоран Пантовић, в.ф. председника суда преминуо 21. јула 2011. године. Послове председника суда обављаће заменик вршиоца функције председника суда.

Седница је завршена у 19,00 часова.

