

# Поново о случају „Марко Милошевић”

Почео дисциплински поступак против судије Гордане Видојковић, али није „отворен за јавност”

Фото З. Криштанин

Упркос чињеници да је пра-  
воснажна пресуда донета  
још почетком марта ове  
године којом је поступак  
против Марка Милош-  
евића по тужби двојице чланова „От-  
пора” застарео, тачка на овај случај,  
по свему судећи, није стављена. Ди-  
циплински тужилац Високог саве-  
та судства који је по пријави „отпораша”  
покренуо поступак за разрешење  
судије у овом предмету Гордане Ви-  
дојковић требало би да утврди да ли  
се она огрешила о правила судијске  
професије током вођења овог пред-  
мета и хоће ли због тога сносити по-  
следице.

Дисциплински поступак против судије Основног суда у Пожаревцу мо-  
жда не би привукао толику пажњу да  
„спорно” суђење није било против си-  
на некадашњег председника СРЈ Сло-  
бодана Милошевића, да тадашња ми-  
нистарка правде Снежана Маловић  
није изјавила да ће се придружити  
иницијативи за разрешење, а држав-  
ни секретар Хомен чак најављивао  
разрешење судије па и да је већ раз-  
решена, али и да после „отпораша”,  
дисциплинске пријаве против судије  
Видојковић нису поднели пред-  
седник Основног суда у Пожаревцу  
Добрива Јивковић и Зоран Доброса-  
вљевић из Лапова, у јануару и марта  
ове године. Још је, чини се, занимљи-  
вије да судији две „нове” пријаве нису  
предочене све док се пре четири дана  
није појавила пред дисциплинским  
тужиоцем пред којим је, како јој је ра-  
није саопштено, требало да се изјасни  
само о наводима чланова „Отпора”.

Судији из Пожаревца тако је тек у  
понедељак, дисциплински тужилац  
предочио да је председник суда у ко-  
јем ради против ње поднео пријаву  
зато што је за електронско издање  
новина „Глас јавности” објављеног у  
јануару ове године, изјавила: „Пред-  
седник суда је без икаквог правног

основа вршио увид у мој предмет,  
из кога су нека документа нестале.”  
Истога дана, предочена јој је и при-  
јава Зорана Добросављевића из Лап-  
ова који се у предмету у којем је по-  
ступала судија Видојковић притужује  
на „повреду начела непристрасности,  
неоправданог одуговлачења поступ-  
ка и кршења одредаба етичког код-  
екса”. Иако су поднете у марта, ове

изложена после доношења одлуке о  
застаревању предмета против Мар-  
ка Милошевића, али и доставила  
податке о мом радном учинку за по-  
следњих неколико година, који је ме-  
ђу најбољим у одељењу суда у коме  
радим – каже судије Видојковић за  
„Политику”.

– Поред Владана Вукчевића и Вој-  
кана Недића пуномоћије за заступање



Марко Милошевић



Гордана Видојковић

дисциплинске пријаве су судији пре-  
дочене тек пре неколико дана.

Дисциплински тужилац је пред-  
ложио судији да изјашњење одложи  
за неко време, односно када се упо-  
зна са наводима пријаве, али је она  
то одбила.

– Сигурна сам да сам увек посту-  
пала у складу са законом и кодексом  
судијске професије, додатно време за  
припремање „одбране” није ми би-  
ло потребно. Детаљно сам описала  
начин поступања у предметима, на-  
вела каквим сам притисцима била

пред ВСС дала сам и Драгани Боље-  
вић, председници Друштва судија Ср-  
бије. Њој, међутим, није био дозво-  
љен улазак у судницу уз образложение  
да „нема довољно столица” и да су два  
адвоката сасвим довољна да заступа-  
ју моје интересе. Немам нити желим  
било шта да кријем, напротив. Зато  
сам тражила да поступак буде отво-  
рен за јавност, на шта по закону и ди-  
циплинском правилнику имам пра-  
во, али тужилац ни то није дозволила  
– тврди судија Гордана Видојковић.

М. Дерикоњић

Фото З. Анастасијевић