

Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности
Служба Повереника
Светозара Марковића 42
11000 Београд



Тел: +381 (0) 11 3408-900
Факс: +381 (0) 11 2685-023
office@poverenik.org.rs
www.poverenik.org.rs
Адреса за пошту:
Немањина 22-26, Београд

Број: 07-00-00112/2010-03

Датум: 09.02.2010.год.

ДРУШТВО СУДИЈА СРБИЈЕ

Београд
А. Ненадовића 24/1

У прилогу се доставља решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 07-00-00112/2010-03 од 09.02.2010.год. донето по жалби коју сте изјавили против Високог савета судства.

ПОМОЋНИК
ГЕНЕРАЛНОГ СЕКРЕТАРА

Гордана Шуњеварић



Број: 07-00-00112/2010-03

Датум: 09.02.2010.год.

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности у поступку по жалби коју је поднело Друштво судија Србије из Београда, А. Ненадовића 24/1, због непоступања Високог савета судства у Београду, Немањина 22-26, по његовом захтеву од 30.12.2009.год. за приступ информацијама од јавног значаја, на основу члана 23 и члана 24. ст. 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја ("Сл. гласник РС" бр. 120/04, 54/07 и 104/09) и члана 236. став 2. Закона о општем управном поступку, а у вези са чланом 59. Закона о заштити података о личности ("Сл. гласник РС" бр. 97/08 и 104/09-др. закон), доноси

РЕШЕЊЕ

1. Налаже се Високом савету судства у Београду да без одлагања, а најкасније у року од пет дана од дана пријема овог решења обавести Друштво судија Србије из Београда, А. Ненадовића 24/1, да ли поседује тражене информације у вези са избором судија по огласу за избор судија у судовима опште и посебне надлежности у Републици Србији који је објављен у „Сл. гласнику РС“ број 52 од 15.07.2009.год. и да му информације којима располаже, односно копије докумената у којима су исте садржане достави и то:

1. документ који садржи списак судија-кандидата са подацима о судовима у којима ти кандидати обављају судијску функцију и судовима за које су конкурисали;

2. документ који садржи списак судија за које је оборена претпоставка испуњености критеријума и мерила, у складу са чл. 13. Одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова;

3. одлуку Високог савета судства да се у поступку избора неки подаци прогласе тајном;

4. изјаве чланова Високог савета судства и запослених о томе које ће податке чувати као тајну;

5. документе који садрже мишљења седница свих судија судова из којих потичу кандидати-досадашње судије са сталном судијском функцијом који су конкурисали за избор;

6. документ који садржи ранг листу свих пријављених кандидата за сваки од судова;

7. документе из којих се може сазнати да ли је Високи савет судства омогућио судијама-кандидатима да се изјасне о:

-околностима на основу којих је доведена у сумњу претпоставка да испуњавају критеријуме и мерила у смислу чл. 13. Одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова и о

-доказима на основу којих је закључио да не испуњавају критеријуме стручности, оспособљености и достојности у складу са чл. 14. поменуте Одлуке;

8. документе из којих се може сазнати:

-који подаци су коришћени приликом избора судија, извори тих података као и да ли су коришћени подаци Министарства унутрашњих послова и Безбедносно-информативне агенције;

-да ли су спискови кандидата достављани другим органима или појединцима на мишљење;

-на који начин и на основу које одлуке су бодовани критеријуми и мерила за процену испуњености критеријума стручности, оспособљености и достојности и да ли је тај начин примењен при оцени рада сваког кандидата;

-да ли је приликом избора судија узиман у обзир њихов супружнички однос са адвокатима и због чега;

-да ли је и када Високи савет судства доставио образложене одлуке о избору судија свим изабраним судијама у складу са чланом 52. ст.4. Закона о судијама;

-да ли је Високи савет судства доставио Народној скупштини РС образложене предлоге о избору судија који се први пут бирају, у складу са чл.50. ст.5. Закона о судијама;

-да ли су се чланови Високог савета судства изузимали из поступка избора судија и предлагања за судију кандидата за судове у којима су конкурисали њихови сродници, супружници или остали кандидати са којима је постојао однос који би могао да доведе у сумњу непристрасност члана Високог савета судства;

-да ли је, на који начин и на основу чега Високи савет судства одлучивао о броју судија које ће он бирати на сталну функцију у односу на број судија који се први пут бирају у Народној скупштини РС,

као и да Друштву судија Србије у истом року достави копије записника са свих седница Високог савета судства с тим што ће пре достављања, делове записника који се односе на начин изјашњавања чланова Савета учинити недоступним.

II О извршењу решења, Високи савет судства ће обавестити Повереника у року од 7 дана од пријема овог решења.

О б р а з л о ж е њ е

Удружење судија Србије, као тражилац информације поднело је 18.01.2010.год. жалбу Поверенику због непоступања Високог савета судства по његовом захтеву од 30.12.2009.год. за приступ информацијама од јавног значаја. Уз жалбу је приложена копија захтева са доказом о предаји органу.

Поступајући по жалби, Повереник је дана 19.01.2010.год. доставио жалбу Високом савету судства као органу власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, на изјашњење.

У одговору на жалбу број: 7-00-00172/2010-01 од 01.02.2010.год. орган власти је навео да захтев Друштва судија Србије није примљен у Високом савету судства те да је стога и одговор изостао. Даље је орган власти навео да из захтева приложеног уз жалбу произилази да на пријемном печату писарнице нема броја заведеног захтева што је пракса и који бројеви су уписани на све примљене захтеве као и да на приложеном захтеву нема деловодног броја Друштва судија Србије а што би морало да стоји. Такође је орган власти навео да је до 01.02.2010.год. примљено 171 захтев за приступ информацијама од јавног значаја те да су многи захтеви на које је одговорено, поднети од стране неизабраних судија, идентичне садржине као и приложени захтев Друштва судија Србије те да не постоји ни један разлог да изостане одговор Друштву судија Србије да је њихов захтев примљен.

По разматрању жалбе и осталих списа овог предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је жалилац 30.12.2009.год. поднео захтев за слободан приступ информацијама од јавног значаја Високом савету судства којим је тражио одређене информације ближе наведене у ставу I диспозитива овог решења. Овај захтев је предат на писарници Управе за заједничке послове републичких органа управе 30.12.2009.год. што се утврђује из пријемног печата на истом захтеву.

Такође је увидом у списе предмета утврђено да по захтеву жалиоца орган власти није поступио што је био дужан да учини без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од пријема захтева те да га, у смислу члана 16. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја обавести да ли поседује тражене информације и да му, уколико исте поседује, достави копије докумената у којима су оне садржане или да у супротном донесе решење о одбијању захтева, у смислу става 10. истог члана.

Имајући у виду да орган власти није поступио по захтеву жалиоца, у складу са наведеним одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, а да није оправдао разлоге непосупања по поднетом захтеву, односно да су наведени разлози неосновани, Повереник је у поступку по жалби, на основу чл. 23. и 24. ст. 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 236. став 2. Закона о општем управном поступку, одлучио као у ставу I диспозитива овог решења, наставши да је жалба основана, односно да је неспорно право жалиоца на тражене информације у смислу члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, по коме свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује или му је доступна одређена информација од јавног значаја, као и да му се информација учини доступном. Из тог разлога по мишљењу Повереника нема сметњи да се расположиве тражене информације доставе жалиоцу на начин како је то наложено диспозитивом овог решења а што је, када су у питању записници са седница Високог савета судства, у складу са чл. 12. Закона који предвиђа могућност издвајања тражене информације од јавног значаја од осталих информација у документу у које орган власти није дужан да тражиоцу омогући увид.

Цењен је навод из одговора на жалбу да захтев Друштва судија Србије није примљен у Високом савету судства те да је стога и одговор изостао. Исти навод није могао бити уважен из разлога што се из копије захтева приложеног уз жалбу утврђује да је исти примљен 30.12.2009.год. у писарници Управе за заједничке послове републичких органа управе, а ноторна је чињеница да се дан пријема поднеска у писарници сматра даном пријема истог у органу коме је упућен. Поред тога све и да захтев жалиоца на путу од писарнице до органа власти „није стигао“, орган власти је могао по истом поступити и након што му је копија истог захтева достављена од стране Службе Повереника приликом достављања жалбе на изјашњење, а што није учинио. Ово нарочито имајући у виду да процес општег избора носилаца правосудних функција има прворазредни значај, не само за учеснике тог процеса него и за најширу јавност а да је орган власти у одговору на жалбу и сам навео да не постоји ни један разлог да изостане одговор Друштву судија Србије под условом да је њихов захтев примљен.

Неоснован је и навод органа власти да на пријемном печату писарнице нема броја заведеног захтева што је пракса и који су уписани на све примљене захтеве,

из разлога што је управо обрнута пракса, односно што се приликом предаје захтева на писарници ставља отисак пријемног печата са датумом пријема и ознаком органа док се број одређује и уписује на захтев приликом формирања предмета по захтеву тако да примерак захтева који, приликом предаје, остаје подносиоцу не садржи број под којим је заведен.

Ни навод органа власти да на приложеном захтеву нема деловодног броја Друштва судија Србије а што би морало да стоји, није могао бити уважен из разлога што су одредбом члана 15. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописани обавезни елементи захтева за приступ информацијама од јавног значаја а поднети захтев жалиоца садржи све прописане елементе па чињеница да захтев не садржи деловодни број не може бити разлог за непоступање по истом.

Високи савет судства је дужан да о извршењу решења обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против овог решења није допуштена жалба, већ се може покренути управни спор тужбом Управном суду, у року од 30 дана од дана пријема решења (чл. 27. Закона).

Извршење овог решења, у случају потребе, обезбеђује Влада Републике Србије (чл. 28. Закона)



Решење доставити:

1. Високи савет судства
2. Друштво судија Србије, Београд, А. Ненадовића 24/1
3. Писарница